

Summering och kommentarer avseende Socialstyrelsens och miljökontorens Nationella tillsynsprojekt om Piercing & Tatuering 2012

Vad händer och varför:

Myndigheterna har börjat inse att med vår bransch följer en hel del hälsorisker och att den hittills varit en relativt oreglerad gråzon där många konsumenter far illa. Detta bidrar till stora sjukvårdskostnader uppskattningsvis över hundra miljoner*(se tillvägagångssätt nedan) och detta, förenat med att många konsumenter har känt sig inkorrekt behandlade skapar en stor samhällslig problematik. Ingen verkar heller veta hur dessa problem ska hanteras.

Branschen har sedan början av 2000-talet gått under det som kallas för Lagen om egenkontroll och i myndigheternas ögon skulle denna lag täcka dessa problem. Nu har de insett att så inte är fallet och bestämt sig för att göra en tillsyn samt uppgradering av egenkontrollen och dess innebörd.

Under den gångna vintern/våren kontaktades jag av Socialstyrelsen och ombads medverka i en referensgrupp som hade för avsikt att hjälpa och informera miljökontoren och dess inspektörer angående risker inom branschens arbetsmiljö. Jens Bergström från SRT fick samma fråga från tatueringens branschens sida.

Jag har tidigare varit bisittare och medverkat i liknande referensgrupper, bla då Socialstyrelsen i början av tvåtusentalet gjorde en mindre uppryckning vad gäller detta ämne och då EU:s nickeldirektiv skapades av Kemikalieinspektionen.

Efter att ha samtalat med så många kollegor som det var möjligt och försökt vara så lyhörd som det går, sammanställde jag information om vad yrkesutövarna själva ansåg vara den stora problematiken inom branschen och presenterade detta för myndigheterna. Det som togs upp i huvudsak var ökande problematik med scratchers/hempulare, hygienstandard, osund konkurrens situation och eventuella åldersgränser samt en del annat smått och gott som efter diskussioner visade sig höra mer hemma hos de olika branschorganisationerna. Tyvärr är det väldigt svårt att ändra i mindre detaljer när det kommer till lagar, myndigheter och byråkrati men vi lyckades få uppmärksamhet på ovan nämnda punkter i alla fall.

Det vi lyckades allra bäst med var att få till en attitydförändring hos myndigheterna där de inte kommer med en massa pekfingrar och paragrafer som inte är relevanta i praktiken, utan en öppenhet inför att det ligger i allas intresse att jobba med säkerhet och yrkesetik. Tillsammans med inspektörerna kan vi hitta en väg som funkar för alla parter, även då vi alla jobbar på olika sätt och med olika förutsättningar. Termer som bättringsschema, riskanalyser och kvalitetshöjande för både yrkesutövare och konsumenter, istället för böter,

förelägganden och straffavgifter kommer nu att kunna bli verklighet. Myndigheterna kommer inte att agera fördömande och bestraffande utan öppna och förstående inför våra verksamheter.

Det kommer alltså att ske en stor översyn av alla studios runt om i landet mellan 1 Jan-31 Maj 2012, och det kommer att bli så kallade föranmälda kontroller.

Jag har bifogat den folder som myndigheterna själva har som underlag och har ni frågor eller dylikt är ni välkomna att höra av er via mail lex@federal.se så ska jag göra mitt bästa för att sprida informationen om vad som är på gång.

Jag rekommenderar att ni läser foldern noga, det mesta som är värt att veta om kommande förändringar står där.

Med vänlig hälsning

Johan Lexhagen, ASAP-Sweden, 2012-11-29

PS: Jag har på myndigheternas och branschorganisationernas förfrågan börjat sammanställa siffror, domar, problem såsom allergiska reaktioner osv, detta för att i framtiden kunna överblicka och kanalisera dessa siffror både till vår bransch och till myndigheterna. Efterfrågan verkar stor från många håll efter siffror som dessa. Tanken är att kunna få perspektiv på det problem vi anses medverka till att skapa. Har ni något som ni tycker är av värde skulle jag vara mycket tacksam om ni kan dela med er av detta. Tänk på att det måste vara "svart på vitt" för att det ska vara gångbart.

*uträkningen avseende samhällskostnaderna skall ses som en fingervisande uppskattning och indikation. Siffrorna är baserade på tio av sveriges största städer utspridda över hela landet, därefter har en "normal" kundgenomströmning applicerats för att sedan halveras, lågräknas och dubbelkollas. Därefter har vi använt oss av motsvarande siffror från vårdrelaterade infektioner i Sverige samt procentsatser från liknande undersökningar i Usa, Tyskland och Nederländerna. Vi har även fått råd och dubbelkollat tillvägagångssättet med en docent som har lång erfarenhet från smittskyddsverksamhet och när alla dessa olika sätt att få fram statistik läggs samman och korsrefereras kommer en siffra strax under och strax över hundra miljoner fram. Jag hoppas att med er hjälp kunna presentera mer tillförlitliga siffror i framtiden.